

## Examen formation approfondie Psychiatrie et psychothérapie des addictions

### Evaluation du travail écrit

Date :

Nom, prénom :

Titre du travail :

Expert :

#### Exigences remplies?

	oui	plutôt	non
<b>1 Introduction, contexte théorique</b>			
a Un problème spécifique est identifié	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b La littérature pertinente y relative est prise en considération (aussi de la littérature spécifique et non seulement des manuels)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c Le but visé ou l'hypothèse/les hypothèses est/sont réaliste/s et formulé/es de manière explicite	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>2 Clinique: Le travail présente de façon claire et pertinente</b>			
a Le/les patient/s (circonstances d'admission, motif de consultation, anamnèse, statut psychopathologique etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b le choix de la méthode thérapeutique est argumenté et compréhensible, en particulier les adaptations au contexte addictologique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c le choix du cadre thérapeutique (ambulatoire, semi-hospitalier, hospitalier, communautaire, etc.) est argumenté	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d L'évaluation entre orientation vers l'abstinence et réduction des risques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e la détermination de l'objectif thérapeutique à moyen terme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f La relation thérapeutique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g le choix des médicaments et leur place dans le concept thérapeutique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h Le contexte psychosocial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i l'évolution et les résultats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>3 Discussion et conclusions</b>			
a Le cas, la façon de procéder et l'évolution sont discutés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b Les résultats sont confrontés au but visé/aux hypothèses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c Les résultats sont confrontés au but visé/aux hypothèses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d Une réflexion critique est faite sur le propre rôle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e Les conclusions sont recevables, adéquates	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>4 Aspects formels :</b>			
a Bien construit, pondéré adéquatement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b Formulé de façon claire et rédigé correctement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c La bibliographie correspond aux indices du texte et est formaté selon le standard Vancouver	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d Le nombre de pages est entre 10-15	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

o **Admis à l'examen oral**

o **Non admis (Argumenter):**

---

---

---

---

---

Expert / Experte (Nom, prénom):	Signature:
Co-examineur / trice (Nom, prénom):	Signature:
Lieu, date:	